

Lähetän seuraavassa lajilistan näkemistämme lajeista. Osa lajistosta jäi puuttumaan, kun liikuimme järven puolella. Ruovikoissa ja niiden rannanpuolella on omaa lajistoansa.

Ilmaversoiset eli helofyytit: valtalaji oli järviruoko (*Phragmites australis*), paikoin oli järvikortetta (*Equisetum fluviatile*). Järvikaislan (*Schoenoplectus lacustris*) istutusalkuperästä olikin puhetta jo maastossa. Laji on viihtynyt hyvin, kasvustot ovat hyväkuntoisia ja on levinnyt pariin uuteen paikkaan. Niukempia ilmaversoisia oli rantaluikka (*Eleocharis palustris*) ja terttualpi (*Lysimachia thyrsoflora*). Ne ovat yleensäkin melko niukkoja. Keihäskeiholehteä (*Sagittaria sagittifolia*) oli järven eri puolilla mukavasti. Sen sijaan olin hieman yllättänyt, ettei ratamosarpiota (*Alisma plantago-aquatica*) näkynyt. Se voi hyvin olla jossain ojassa. Parissa kohtaa kasvoi keltakurjenmiekkää (*Iris pseudacorus*). Ilmaversoisten tapaan vedessä kasvoivat myös raate (*Menyanthes trifoliata*) ja suovehka (*Calla palustris*). Myrkkyykeisoa (*Cicuta virosa*) oli myös eri puolilla. Myös rantapuntarpää (*Alopecurus aequalis*) esiintyi niukkana. Rantakasveista kannattaa mainita myös rantayrtti (*Lycopus europaeus*). Se osoittaa kohtalaista ravinteisuutta.

Sarojen katsominen jäi hyvin pintapuoliseksi, koska ne ovat runsaimmillaan ruovikoiden ym. rannanpuolella eivätkä näy veneeseen. Vedessä kasvoi kuitenkin runsaanpuoleisesti pullosaraa (*Carex rostrata*). Joissain kohdissa kasvoi jouhisaraa (*C. lasiocarpa*) ja yhdessä kohtaa oli luhtasara (*C. vesicaria*) niukkana. Todennäköisesti viiltosaraa (*C. acuta*) löytyy myös, jos järven kiertäisi huolellisesti.

Kelluslehtiset eli nymfeidit olivat runsaita. Ulpukka (*Nuphar lutea*), pohjanlumme (*Nymphaea candida*) ja paikoin uistinviita (*Potamogeton natans*) olivat yleisiä ja runsaita. Kaikki lumpeet olivat pohjanlummetta, vaikka monet yksilöt olivatkin pienikukkaisia. Muita kelluslehtisiä oli heinäpalpakko (*Sparganium gramineum*) ja rantapalpakko (*Sparganium emersum*). Heinäpalpakon pitkät lehdet ("neidonhius") muodostivat paikoin kunnan kasvustoja. En muista nähtiinkö järvellä kellulehtisenä myös vesitatar (*Persicaria amphibia*), mutta en pitäisi sitä mahdollisena.

Uposkasveja oli sängen runsaasti. Vitoja oli useita lajeja. Olin yllättynyt pitkälehtividan (*Potamogeton praelongus*) runsaanpuoleisesta esiintymisestä järven eri puolilla. Pitkäjärvi on lajin esiintymisen kannalta merkittävä. Ahvenviita (*Potamogeton perfolliatus*) ja puroviita (*P. alpinus*) olivat selvästi niukempia, vaikka niitäkin oli eri puolilla järveä. Kohtalaisen suurta ravinteisuutta ilmentävät tylppälehtiviita (*P. obtusifolius*) ja pikkuviita (*P. bechtholdii*) olivat niukempia. Runsaammin niitä oli Sammallaudessa. Sammallaudessa oli runsaasti myös runsasravinteisiä kasvupaikkoja suosivaa kiehkuraarviää (*Myriophyllum verticillatum*), niukempiravinteisilla paikoilla kasvavaa ruskoarviää (*M. alterniflorum*) oli runsaammin järven eteläosassa. Vesiruttoa (*Elodea canadense*) oli eri puolilla järveä, mutta onneksi ei niin runsaasti kuin etukäteen odotin. Sen runsautta kannattaa kyllä seurata ja selvittää sen poistomahdollisuuksia.

Myös **vesisammalia** oli paikoin runsaasti (varsinkin Sammallahti). Keräsin lettolierosammalta (*Scorpidium scorpioides*), aapasirppisammalta (*Warnstorfia procera*), upposirppisammalta (*Drepanocladus sordidus*) ja järvikuirisammalta (*Calliargon megaphyllum*). Kasvustot olivat hyväkuntoisia ja runsaita. Lettolierosammal on järvikasvina harvinaisenpuoleinen. Periaatteessa järvessä voi olla paria muutakin sammalta.

Pohjassa kasvavia pohjaversoisia eli pohjaruusukekasveja (esim. lahanruoho, nuottaruoho) ei löytynyt. Lahnanruohoja (*Isoetes lacustris*) voisi jostain löytyä, nuottaruohoa (*Lobelia dortmanna*) tuskin. Jossain paikoissa voisi kasvaa hapsiluikkaa (*Eleocharis acicularis*), vaikkei tutkimustarkkuus nyt ollut riittävä. Huvilarantasi hiekkapohjalta löytyi kolmihedevesirikko (*Elatine triandra*) ja rantaleinikki (*Ranunculus reptans*). Niitä voi löytyä niukkana muualtakin, vaikka pohjat ovatkin niille keskimäärin liian pehmeitä.

Ihmettelin, ettei retkellä löytynyt **irtokeijujia**, kuten isovesihernettä (*Utricularia vulgaris*) tai muitakaan vesihernettä. Sitä voisi löytää ruovikkojen sisällä olevissa aukoista, ojiensuista ym. Sama koskee pieniä irtokellujia, esimerkiksi pikkulimaskaa (*Leman minor*), ehkäpä kilpukkaakin (*Hydrocharis morsus-ranae*). Niitä pitäisi etsiä ruovikkojen ja kortteikkojen rannanpuolelta.

*Hyvää syyskesää ja alkavaa syksyä,
Heikki T.*